

REAL

RED DE EXPERTOS & ANALISTAS LATINOAMERICANOS



REAL

Análisis que impulsa el futuro de nuestra región

EDITORIAL

**Revista para
profesionales de la
Defensa, Seguridad,
Desarrollo y Democracia**

Comité Editorial

Cesar Morales
Rocio Cruz
Omar Pericon
Arturo Barraza
Gustavo Adaime
Abraham Lescano

Colaboradora

Lesly Sotomayor

Producida por la Red
de Expertos y
Analistas
Latinoamericanos

América Latina y el espacio iberoamericano atraviesan un período de profundas transformaciones, tensiones e incertidumbres. Los desafíos en materia de seguridad, defensa, desarrollo y democracia ya no pueden ser comprendidos ni abordados desde miradas aisladas, fragmentadas o estrictamente nacionales. Exigen análisis rigurosos, pensamiento estratégico, cooperación transnacional y, sobre todo, un compromiso firme con los valores democráticos, el respeto irrestricto a los derechos humanos y la construcción de sociedades informadas y resilientes.

En ese contexto surge y se consolida la Red de Expertos Analistas Latinoamericanos, una organización de carácter internacional, inscrita en Washington D.C., que reúne a especialistas, académicos y profesionales de más de doce países del continente americano y de España. Nuestra misión es clara: producir conocimiento de calidad, generar análisis estratégicos con impacto real y aportar, desde la reflexión crítica y técnica, a la toma de decisiones públicas y privadas que fortalezcan la estabilidad regional y el Estado de derecho.

La presente revista es una expresión concreta de ese propósito. No se trata únicamente de una compilación de artículos, sino de un espacio de pensamiento estratégico colectivo, donde convergen distintas disciplinas, experiencias nacionales y enfoques metodológicos, unidos por una visión común: contribuir a una región más sólida, más democrática y mejor preparada para enfrentar los desafíos del siglo XXI.

Cada contribución que integra esta publicación refleja las capacidades institucionales de nuestra organización y, al mismo tiempo, las competencias profesionales y el alto nivel de especialización del equipo humano que la conforma. Aquí se articulan análisis de coyuntura, estudios prospectivos, reflexiones doctrinarias y propuestas de política pública, siempre con un enfoque riguroso, plural y comprometido con la verdad, el debate informado y la responsabilidad intelectual.

Aspiramos a que esta revista no solo sea leída, sino utilizada; no solo consultada, sino discutida; no solo valorada en el ámbito académico, sino también en los espacios de decisión política, estratégica y social. Que sea, en definitiva, una herramienta para comprender mejor nuestra realidad y para actuar con mayor claridad, responsabilidad y visión de futuro.

Este prólogo es, por tanto, una invitación abierta al diálogo, al pensamiento crítico y a la cooperación regional. La Red de Expertos Analistas Latinoamericanos reafirma, a través de esta publicación, su compromiso con la generación de conocimiento útil, con la defensa de la democracia y con el fortalecimiento de una comunidad estratégica regional consciente de su historia, de sus desafíos y de su enorme potencial.

CEO REAL

CONTENIDO

Editorial.....1

Quiénes Somos.....3

ARTÍCULOS

EE. UU. Vs China en Latinoamérica

CR (RA) Gustavo Adaime Cabrera4-9

La Cultura de Inteligencia en el Siglo XXI: Entre productores y consumidores del conocimiento anticipado

Coronel FAP (R) Abraham Lescano Salazar 10-12

Pensamiento crítico a largo plazo para enfrentar los desafíos de la Educación Militar en la Cuarta Revolución Industrial para la Seguridad y Defensa Nacional

Coronel FAP (R) Jorge Luis Cardich Pulgar.....13-16

¿Por Qué El Autodenominado Militarizado Partido Comunista Peruano (Mpcp) O Grupo Narcoterrorista del VRAEM Se Sujeta Al Marxismo-leninismo-maoísmo-xiismo, Principalmente Xiismo?

General PNP (R) Benedicto Jiménez Bacca17-24

Nuestra RED se extiende desde:

Estados Unidos

México

Honduras

Costa Rica

Colombia

Venezuela

Ecuador

Perú

Brasil

Bolivia

Paraguay

Argentina

España



**ASESORÍA ESTRATÉGICA INTERNACIONAL
DESDE WASHINGTON, D.C.**

CEO Director Ejecutivo
Gonzalo Ramos

Primer vicepresidente
Abraham Lescano

Segundo vicepresidente
Juan Carlos Molina

Director de Gabinete
Angel Paz

Director de Planemiento
Omar Pericon

Directora de Recursos
Humanos
Yarida Jimenez

Director de Operaciones
Jose Reina

Director de
Comunicaciones
Rocio Cruz

Director de Academia
Edardo Garcia

Director de Alianzas
Estrategicas
Blanca Franco

Director de Finanzas
Miguel Robles



QUIÉNES SOMOS

La Red de Expertos y Analistas Latinoamericanos (R.E.A.L.) es una ONG internacional con sede en Washington, D.C., que se dedica a ofrecer servicios de asesoría y consultoría estratégica a nivel internacional. Su misión es proporcionar servicios de asesoría y consultoría estratégica autónomos, transparentes y profesionales en temas de seguridad, defensa, desarrollo y democracia. R.E.A.L. se enfoca en la creación de un continente americano resiliente, seguro y próspero, donde la democracia, las libertades individuales y los derechos humanos sean fundamentales. La organización se compromete a la colaboración regional y el desarrollo de capacidades para enfrentar amenazas como el crimen organizado y la ciberseguridad, así como a fomentar la colaboración en defensa a nivel continental.

R.E.A.L. cuenta con una comunidad de más de 300 profesionales de élite, incluyendo militares en retiro, expertos en ciberseguridad, democracia, defensa y desarrollo sostenible. Como miembro de R.E.A.L., los profesionales tienen la oportunidad de participar activamente en proyectos que impactan a nivel global y compartir su expertise con líderes de toda América Latina, Estados Unidos y Europa.

La organización también se involucra en la promoción del desarrollo integral y sostenible a través de avances tecnológicos y nuevas iniciativas amigables con el medio ambiente, y está comprometida a defender, promover y fortalecer los principios democráticos en América Latina.

R.E.A.L. ofrece acceso a una red sin igual de contactos, fondos federales para proyectos innovadores, y la posibilidad de pertenecer a una organización que está cambiando el mundo desde el terreno.

EEUU vs CHINA EN LATINOAMERICA



CR (RA) GUSTAVO ADAIME CABRERA
ONG REAL Colombia
CEO G.P.S Agency
g.adaime@real-oneamerica.org

Han pasado un poco más de un año del mandato del presidente de Donald Trump y en materia Geopolítica, su posición frente a los países aliados de los estados Unidos ha sido inesperada forzando acuerdos si se tiene en momentos donde el anuncio de la guerra comercial con China requiere de socios estratégicos a todo nivel.

Tenemos que ser claros que el actual Gobernante de los EEUU no es el primero en establecer restricciones frente a la agresiva expansión económica de China; desde hace más de treinta años se visualizaba una rivalidad política, económica y militar al estimarse erróneamente que para el 2050 China los igualaría; sin embargo su rápido crecimiento bajo un sistema totalitario adelanta este escenario a una o dos décadas; Trump quiere revertir algo que los mismos Estados Unidos generaron desde el principio ayudando a este país a salir de la línea de pobreza volviéndose un crítico de la política comunista liderada por la Unión soviética en los años 70.

Hoy en día, el objetivo económico global de China es consolidar su posición como una potencia económica autosuficiente, tecnológicamente avanzada y menos dependiente de los mercados occidentales, en el contexto de la guerra comercial actual; para lograr esto, China ha adoptado una estrategia multifacética basada en las siguientes prioridades:

- Busca reducir la dependencia del mercado estadounidense y europeo a través de una expansión agresiva en África, América Latina, Asia Central y el Sudeste Asiático mediante la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) asegurando mercados estables para exportaciones, inversiones en infraestructura y acceso a materias primas estratégicas (litio, cobre, petróleo y gas).
- A través de la estrategia de “Doble Circulación” (Shuang Xunhuan), se busca fortalecer el consumo interno y alcanzar la autosuficiencia tecnológica e industrial. Paralelamente, se mantiene la apertura al comercio y a las inversiones exteriores, aunque bajo condiciones favorables y controladas, con el objetivo de mitigar la vulnerabilidad frente a sanciones y restricciones comerciales impuestas por actores externos, como Estados Unidos.
- Busca avanzar en tecnologías estratégicas rompiendo la dependencia de proveedores extranjeros desarrollando semiconductores y microchips propios junto con inversión en IA, 5G, robótica y energías limpias.
- El control de las cadenas globales de suministro invirtiendo en logística, puertos, infraestructura, telecomunicaciones, reduciendo vulnerabilidad ante bloqueos externos.
- Acuerdos comerciales y multilaterales alternativos participando activamente en tratados que excluyen a EE.UU., como el RCEP (Asociación Económica Integral Regional); busca también desplazar al dólar estadounidense promocionando el yuan como moneda de reserva y de intercambio internacional, especialmente en acuerdos energéticos con países como Rusia, Irán y Arabia Saudita.

El objetivo económico de Estados Unidos frente a la guerra económica contra China es contener su ascenso como potencia tecnológica y geoeconómica, proteger su liderazgo estratégico global y reconfigurar nuevamente el orden comercial internacional para favorecer la seguridad nacional y sus intereses económicos. A continuación, se detallan los objetivos principales:

- Contención del desarrollo tecnológico chino evitando que China alcance o supere a EE.UU. en sectores estratégicos como semiconductores, inteligencia artificial, computación cuántica, efectúa restricciones a la exportación de tecnología avanzada (chips, maquinaria, software), bloqueo a empresas chinas claves y presión diplomática a aliados para que no adopten tecnología china.
- Búsqueda de reindustrialización y protección de cadenas de suministro trayendo de regreso industrias críticas a suelo estadounidense o a países aliados (“friend-shoring” y near-shoring) donde países latinoamericanos jugaran un papel clave.
- Subsidios multimillonarios para la producción nacional de semiconductores, incentivos fiscales a empresas que relocalicen fábricas fuera de China y acuerdos con países alineados para diversificar producción.
- Defensa del Orden Económico Liberal bajo Liderazgo Occidental en contra de modelos autoritarios con éxito económico reforzando alianzas económicas (G7, AUKUS, Quad, IPEF) y bloqueando los avances chinos en organismos multilaterales (OMC, FMI, BID).
- Reducción de la dependencia económica de China diversificando importaciones (minerales, tierras raras, manufactura) y fomentando el consumo de bienes nacionales (“Buy American”).
- La preservación del dólar como moneda de reserva global es una prioridad, sancionando a bancos chinos por operar con países sancionados (Irán, Rusia, Cuba, etc), controlando las transacciones en plataformas de pagos globales y una diplomacia financiera agresiva para mantener al dólar como eje del comercio mundial.

Presencia Estratégica de China en América Latina y el Caribe

China se ha consolidado como el segundo socio comercial de América Latina, superado solo por Estados Unidos. En países como Brasil, Chile y Perú, ocupa incluso el primer lugar; su estrategia incluye: inversiones en infraestructura: proyectos de puertos, ferrocarriles, represas, energía y telecomunicaciones, participación activa en sectores energéticos y mineros, aumento de demanda China de productos agroindustriales.

China promueve el Foro China-CELAC como espacio de diálogo y cooperación el cual lidera desde hace un mes Colombia a través de visitas bilaterales y acuerdos diplomáticos, busca consolidar una narrativa de cooperación Sur-Sur y presentarse como socio alternativo a Occidente.

China ha ofrecido equipamiento militar, entrenamiento y cooperación en seguridad y en algunos casos, ha instalado infraestructura estratégica como estaciones satelitales, lo que genera atención geopolítica.

Empresas chinas como Huawei y ZTE lideran la instalación de redes 4G y 5G en varios países latinoamericanos, también promueven ciudades inteligentes, sistemas de vigilancia y tecnologías de reconocimiento facial, con impacto en la seguridad interna.

Más de 20 países latinoamericanos se han adherido a la Franja y la ruta de la Seda (BRI), incluyendo, Chile, Bolivia, Uruguay y Argentina facilitando inversiones y cooperación técnica, aunque se discute el riesgo de dependencia y endeudamiento; Panamá congeló su ingreso por presiones de los EEUU y restringió el acceso a los puertos panameños para China.

China ha incrementado su influencia en el Caribe mediante donaciones, créditos e inversiones. Países como Jamaica, Guyana y Trinidad y Tobago han recibido asistencia que, además de su impacto económico, busca ganar apoyo diplomático internacional.

Estados Unidos observa con preocupación el avance chino. Algunos países latinoamericanos han comenzado a revisar acuerdos por motivos de



soberanía, transparencia o ciberseguridad. A nivel interno, también surgen críticas por impactos laborales y ambientales vinculados a empresas chinas:

- **Argentina** ha recibido inversiones Chinas en litio, energía, y estación espacial en Neuquén. Adherente a la BRI muestra Influencia creciente en economía; con EE.UU. mantiene presencia estratégica y con su actual presidente busca mayor relación comercial sin afectar el terreno ganado con oriente.
- **Brasil** tiene en China su principal socio comercial con inversiones en energía, minería y agroindustria; con EE.UU hay, cooperación militar activa y transferencia de tecnología.
Balance: Ambos con fuerte presencia; competencia por liderazgo.
- **Chile** es un importante socio comercial con China en minería y energía. Adherente a la BRI; con EE.UU. hay tratado de libre comercio y presencia en tecnología y defensa.
Balance: Equilibrado, con ligera ventaja china en comercio.
- **Colombia** tiene inversiones incipientes en infraestructura y energía. Sin adhesión a BRI pero con un actual presidente de izquierda dispuesto a priorizar esto frente al riesgo de perder en EE.UU su posición de socio estratégico en defensa, lucha contra el narcotráfico y comercio.
Balance: Clara predominancia estadounidense y en riesgo de disminuir su alianza estratégica.
- **Perú** con China tiene inversiones mineras y portuarias claves (el puerto de Chancay a 70 km de Lima es el más grande en el pacífico americano) y hay participación en BRI; con EE.UU hay Apoyo político y cooperación en seguridad.
Balance: Ventaja china en economía; EE.UU. más fuerte en defensa.
- **Bolivia** tiene de China fuerte presencia en litio, infraestructura, y equipamiento militar. Adherente a la BRI; con EE.UU hay una relación deteriorada y limitada cooperación.
Balance: Predominio chino.
- **Ecuador** tiene de China inversiones en represas, infraestructura, y deuda significativa; con EE.UU ha reforzado relaciones bajo gobiernos recientes.
Balance: Influencia china todavía fuerte, pero con reequilibrio hacia EE.UU.
- **Venezuela** tiene una dependencia de China gigante por financiamiento petrolero, apoyo político y ventas militares; EE. UU después de intervenir militarmente y capturar al dictador Nicolás Maduro mantiene casi todas las sanciones, regula las exportaciones totales de petróleo de este país y procura aumentar la participación política de la oposición al régimen de forma gradual con el fin de evitar un colapso total en un eventual vacío de poder.
Balance: Alta dependencia de China.
- **México** ha tenido un aumento en comercio con China, pero sin adhesión a BRI; EE.UU es su principal socio comercial, hay cooperación total en seguridad y defensa, sus exportaciones de petróleo a Cuba han sido restringidas.
Balance: Predominio absoluto estadounidense.
- **Panamá**, China han congelado la adhesión a la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI), en gran medida debido a la presión ejercida por Estados Unidos, que considera el control e influencia sobre el Canal de Panamá como una prioridad estratégica, buscando así preservar su histórica relación bilateral y los mecanismos de cooperación, incluidos los de carácter militar.
Balance: Competencia directa; EE.UU. conserva ventaja estratégica.
- **Uruguay** tiene en China su principal socio comercial, participa en el BRI; con EE.UU hay un enfoque diplomático y educativo.
Balance: Dominio chino en comercio.

- **Paraguay** no tiene con China relaciones diplomáticas (reconoce a Taiwán) y tiene en EEUU una fuerte cooperación bilateral.
Balance: Dominio estadounidense.
- **Cuba** recibe de China: Apoyo político y tecnológico, créditos y comercio; con EEUU hay históricamente relaciones tensas y sanciones que se han incrementado al punto de restringir el ingreso de petróleo a la isla por parte de sus aliados históricos aumentando las probabilidades de una caída del régimen debido a su desgaste histórico y a una planificación centralizada que supo replantear su desarrollo económico.
Balance: Dominio chino bajo, la influencia de EEUU es casi total pudiendo acabar con el régimen de una forma rápida.
- **Centroamérica** (El Salvador, Honduras, Nicaragua, Guatemala, Costa Rica) han fortalecido las relaciones con China y un creciente número de países han roto con Taiwán para aliarse con Pekín que hace presencia en infraestructura y créditos; EE.UU. es clave por su apoyo económico, migratorio y de seguridad.
Balance: Competencia dinámica, con ligera ventaja para EE.UU. salvo en Nicaragua.

Conclusiones

- 1) China busca asegurar su crecimiento mediante una transición del “modelo exportador dependiente” a uno de liderazgo autónomo, basado en innovación, autosuficiencia y expansión global inteligente; esta estrategia le permite resistir las presiones de la guerra comercial y proyectarse como contrapeso a la hegemonía estadounidense.
- 2) EE.UU. busca contener el ascenso de China como rival estructural mediante una combinación de herramientas tecnológicas, comerciales, diplomáticas y estratégicas, bajo el principio de que la competencia ya no es solo económica.
- 3) La expansión de China en América Latina es multidimensional y responde a intereses estratégicos claros. La región enfrenta el reto de equilibrar beneficios económicos con soberanía y seguridad, en un contexto de competencia global creciente.
- 4) Estados Unidos busca condicionar las ventas de petróleo de Venezuela a China buscando obligar a este país a hacer concesiones frente a su dominio global en reservas de tierras raras.
- 5) China tendrá que negociar con EEUU la forma como se cobrara la millonaria deuda que Venezuela tiene con dicho país la cual se realizaba con petróleo.
- 6) El cambio político hacia la derecha en la gran mayoría de países de Latinoamericanos es una oportunidad única para lograr tener acuerdos comerciales donde se produzcan bienes esenciales y materias primas que los EEUU requiere para lograr disminuir su dependencia de China.

Biografía y Referencias

- Bergsten, C. Fred & Hufbauer, Gary C. (2020). US-China Trade Disputes: Causes, Impacts, and the Future. Peterson Institute for International Economics. pp. 12–65.
- Blackwill, Robert D. & Harris, Jennifer M. (2016). War by Other Means: Geoeconomics and Statecraft. Harvard University Press. pp. 33–78.
- Brands, Hal. (2022). The Twilight Struggle: What the Cold War Teaches Us About Great-Power Rivalry Today. Yale University Press. pp. 140–181.

- Campbell, Kurt M. & Doshi, Rush. (2021). "How America Can Shore Up Asian Order." *Foreign Affairs*, 100(5), pp. 92–107.
- Economy, Elizabeth C. (2018). *The Third Revolution: Xi Jinping and the New Chinese State*. Oxford University Press. pp. 98–154.
- Kaplan, Robert D. (2020). "The Return of Marco Polo's World: War, Strategy, and American Interests in the Twenty-First Century." Random House. pp. 89–133.
- Rolland, Nadège. (2019). *China's Vision for a New World Order*. The National Bureau of Asian Research. pp. 7–38.
- Shi, Yinhong. (2021). "China's Global Strategy and the Belt and Road Initiative." *Journal of Contemporary China*, 30(129), pp. 1–15.
- Wang, Yiwei. (2016). *The Belt and Road: What Will China Offer the World in Its Rise?* New World Press. pp. 59–111.
- Zhao, Suisheng. (2020). *The Dragon Roars Back: Transformational Leaders and Dynamics of Chinese Foreign Policy*. Stanford University Press. pp. 122–169.



Gustavo Adaime Cabrera

Coronel de la reserva activa Fuerza Aérea Colombiana con 30 años de servicio en la especialidad defensa aérea con más de 3000 horas de vuelo; fue gerente fundador de la corporación de alta tecnología para la defensa y posteriormente subgerente por un lapso de 4 años, donde lideró dos proyectos de ciencia y tecnología, además fue agregado aéreo en la embajada de Israel en el año 2019; maestría en geopolítica y estrategia en la escuela superior de guerra; experiencia en gerencia, liderazgo, análisis, mando y control, innovación sector defensa y gestión humana.

La Cultura de Inteligencia en el Siglo XXI: entre productores y consumidores del conocimiento anticipado



Coronel FAP (R) ABRAHAM LESCANO SALAZAR
ONG REAL Perú
a.lescano@real-oneamerica.org

“Los Servicios de Inteligencia son, básica y esencialmente, organizaciones dedicadas por entero a obtener y generar conocimiento”.
Diego Bonilla Navaro

Introducción

En el contexto estratégico contemporáneo, caracterizado por la incertidumbre, la complejidad y la acelerada transformación tecnológica, la inteligencia se ha consolidado como un insumo crítico para la toma de decisiones en los ámbitos de la seguridad, la defensa, el desarrollo y la gobernanza democrática. Sin embargo, más allá de las capacidades técnicas y humanas que poseen los sistemas de inteligencia, persiste un desafío estructural: la débil cultura de inteligencia existente entre quienes producen el conocimiento y quienes lo consumen para decidir.

Este artículo sostiene que la brecha entre productores y consumidores de inteligencia limita la adecuada capitalización del conocimiento anticipado, afectando la eficacia de las políticas públicas, la

conducción estratégica y la gestión de riesgos en el siglo XXI. En consecuencia, se plantea la necesidad impostergable de fortalecer una cultura de inteligencia compartida, basada en el entendimiento mutuo del rol, las capacidades y las limitaciones del proceso de inteligencia.

Capacidades contemporáneas de la inteligencia

En los ámbitos militar, naval y aeroespacial —y por extensión en la inteligencia estratégica del Estado— se dispone de personal altamente especializado, formado en escuelas nacionales y extranjeras, así como de profesionales civiles reclutados por su perfil técnico y analítico. Este capital humano integra el denominado Sistema de Inteligencia, responsable de desarrollar el ciclo completo de inteligencia: dirección, obtención, procesamiento, análisis y difusión del conocimiento.

Dicho proceso se apoya en un conjunto cada vez más amplio de disciplinas y especialidades, entre las que destacan la inteligencia humana (HUMINT), de fuentes abiertas (OSINT), de señales (SIGINT), de imágenes (IMINT), geoespacial (GEOINT), ciberinteligencia (CYBINT), inteligencia de redes sociales (SOCMINT), inteligencia de medición y firmas (MASINT), así como la contrainteligencia (CI), entre otras. Estas capacidades se complementan con enfoques provenientes de las ciencias sociales, la comunicación, la informática y la electrónica, lo que refuerza el carácter multidisciplinario de la inteligencia moderna.

La evolución tecnológica y la aparición de amenazas híbridas, asimétricas y multidominio han desplazado progresivamente la imagen clásica de la inteligencia asociada únicamente al espionaje o a las operaciones clandestinas. No obstante, estas percepciones persisten en el imaginario colectivo y, en ocasiones, también entre los propios tomadores de decisiones, afectando la legitimidad y el uso estratégico de la inteligencia.

Complejidad estratégica y demanda de inteligencia

Los escenarios actuales de seguridad y defensa se desarrollan en entornos altamente dinámicos, donde confluyen actores estatales y no estatales, flujos masivos de información, desinformación y propaganda, así como operaciones en el dominio cognitivo y del ambiente informacional. Las guerras del siglo XXI, los conflictos de baja intensidad y los fenómenos sociales de alto impacto evidencian la dificultad de detectar señales tempranas y de interpretar correctamente los indicios relevantes.

En este contexto, el analista de inteligencia estratégica cumple un rol fundamental como sistema de alerta temprana, contribuyendo a reducir la incertidumbre y la llamada “niebla de la guerra” mediante la formulación de hipótesis, la identificación de variables críticas y la construcción de escenarios prospectivos. Esta labor exige trabajo colaborativo, enfoques interdisciplinarios y una interacción fluida con los decisores.

La brecha entre productores y consumidores de inteligencia

A pesar de estas capacidades, se observa con frecuencia un desconocimiento significativo, por parte de los consumidores de inteligencia —autoridades políticas, decisores civiles y militares, asesores estratégicos e incluso líderes empresariales—, respecto de lo que la inteligencia puede y no puede ofrecer. Esta situación genera fallas en la fase de dirección del ciclo de inteligencia, considerada



por la doctrina como la más crítica, al definir los requerimientos de información y las prioridades analíticas.

Cuando los decisores no formulan requerimientos claros, pertinentes y oportunos, se produce un vacío que obliga a las propias agencias a autoimponerse líneas de esfuerzo, basadas en la experiencia institucional y en planes de inteligencia preexistentes. Ello reduce la eficacia del producto final y limita su impacto en la toma de decisiones estratégicas.

Hacia una cultura de inteligencia compartida

Desarrollar una auténtica cultura de inteligencia implica educar tanto a productores como a consumidores en un lenguaje común, en expectativas realistas y en una comprensión compartida del valor estratégico del conocimiento anticipado. Para los decisores, esto supone entender el ciclo de inteligencia, formular requerimientos adecuados y utilizar los productos analíticos como apoyo —no sustituto— del proceso decisional. Para los analistas, implica mejorar la comunicación estratégica, adaptar los productos a las necesidades del usuario y reforzar la ética, la objetividad y el rigor metodológico.

En un siglo XXI marcado por crisis complejas, riesgos transnacionales y amenazas difusas, la inteligencia no puede seguir siendo un recurso subutilizado o mal comprendido. Fortalecer la cultura de inteligencia es, en consecuencia, una condición indispensable para capitalizar adecuadamente la producción de inteligencia y enfrentar con éxito los desafíos estratégicos del presente y del futuro.

Bibliografía y Referencias

- Bonilla Navarro, D. (2016). Inteligencia estratégica y toma de decisiones. Madrid: Ministerio de Defensa.
- Kent, S. (1966). Strategic Intelligence for American World Policy. Princeton: Princeton University Press.
- Lowenthal, M. (2020). Intelligence: From Secrets to Policy (8th ed.). Washington, DC: CQ Press.
- Treverton, G. F., & Gabbard, C. B. (2008). Assessing the Tradecraft of Intelligence Analysis. Santa Monica, CA: RAND Corporation.
- Heuer, R. J. (1999). Psychology of Intelligence Analysis. Washington, DC: CIA Center for the Study of Intelligence.



Abraham Lescano Salazar

Coronel de la Fuerza Aérea del Perú en situación militar de retiro, experto en Inteligencia Estratégica, Defensa y Seguridad, calificado en Operaciones Sicológicas e Influencia, con grado académico de Maestro, miembro de la Red de Expertos y Analistas Latinoamericanos.

Catedrático en el Centro de Altos Estudios Nacionales, Escuela Superior de Guerra Aérea, Escuela Superior Conjunta de las Fuerzas Armadas, Escuela de Inteligencia FAP y Escuela de Oficiales FAP.

Pensamiento Crítico a largo plazo para enfrentar los desafíos de la educación militar en la Cuarta Revolución Industrial para la Seguridad y Defensa Nacional



Coronel FAP (R) JORGE CARDICH PULGAR
ONG REAL Perú
a.cardich@real-oneamerica.org

Resumen

En el contexto de la IV Revolución Industrial, el presente siglo se caracteriza como una época de constantes y acelerados cambios en todos los ámbitos del conocimiento, por lo que es necesario desarrollar la capacidad de mirar a largo plazo y “ver en esos escenarios futuros” como se encuentra nuestra institución, cuáles son las amenazas y oportunidades que le afectan, de manera que, de vuelta al presente, podemos tener la posibilidad de anticiparnos y, ex ante, planificar y tomar decisiones para minimizar las amenazas y aprovechar las oportunidades futuras. De forma particular, para contribuir a garantizar la seguridad del estado en el contexto de las amenazas y desafíos del siglo XXI, las instituciones armadas requieren personal educado con capacidades y competencias no solo para el combate en escenarios de alta tecnología, sino también, entre otras, en pensamiento crítico, liderazgo, ética y gestión de tecnologías avanzadas. Después de una revisión de literatura, se propone una agenda de cambios.

Palabras clave: Largo plazo, escenarios, anticipación, educación, liderazgo, tecnología.

Introducción

Los acelerados desarrollos que se observan en el ámbito de la Tecnología de Información y Comunicaciones, TIC , permiten prever cambios que van a modificar los procesos relacionados con las actividades productivas y como ha sucedido con las tres revoluciones tecnológicas anteriores, el desarrollo e innovación en tecnología contribuirá con el progreso de los países en general; en esta circunstancia, como sostiene Leon-Llorente “Se da una nueva y peculiar fusión de tecnologías que difumina los límites entre lo físico, lo biológico y la esfera digital; dando paso a nuevos avances en campos como la robótica y la inteligencia artificial”(Leon-Llorente, 2020).

En el cambio de época que vivimos actualmente, analizando de manera particular el proceso de formación de capacidades y competencias del personal militar, es necesario relieves que este proceso se debe orientar al desarrollo de aptitudes así como de herramientas lo más desconectadas posible de aspectos circunstanciales o de coyuntura y se privilegie que el proceso enseñanza-aprendizaje se realice “enfocada hacia aquello que realmente perdura, entendiendo que el proceso de formación de un oficial necesariamente repercute en toda su trayectoria profesional y en su capacidad de adaptarse y actualizarse ante las transformaciones” (Gaitán y Castro, 2023).

Pensamiento a largo plazo

Frente a los nuevos riesgos y amenazas que afectarán la seguridad de los estados, es necesario dejar de tener una actitud pasiva o ser reactivos, es preciso actuar y generar alternativas en forma proactiva, como señala Mojica “La construcción del futuro es el punto central de la escuela voluntarista de prospectiva, la cual a su vez se apoya en la “filosofía de la acción” cuyo exponente destacado fue Maurice Blondel” (Mojica, 2006).

De manera que, las técnicas de los estudios de futuro pueden ser usadas, tanto en el ámbito privado, así como en la gestión pública y de manera particular en el proceso de enseñanza - aprendizaje en las escuelas de formación militar. En este contexto, al aplicar los criterios de gobernanza anticipatoria, que integra la prospectiva con la planificación estratégica de largo plazo, contaremos con los instrumentos necesarios para desarrollar las capacidades requeridas para enfrentar con éxito los desafíos que tendrá la educación en seguridad y defensa, entre los que podemos destacar: Adaptación a los nuevos paradigmas relacionados con la seguridad y defensa de los estados, desarrollo de pensamiento crítico, liderazgo y formación ética; incorporación de nuevas tecnologías relacionadas con el ciberespacio y guerras híbridas así como cooperación interinstitucional tanto en el ámbito nacional como internacional con un enfoque más holístico y coordinado con las escuelas instituciones académicas civiles.

Nuevos paradigmas de la seguridad de los Estados

Respecto a la seguridad de los estados, dicho concepto ha cambiado, desde el paradigma vinculado a la seguridad nacional, dominante en el contexto de la Guerra Fría, cuyo interés se centraba en el estado y su supervivencia, al de seguridad de alcance multidimensional que incluye tanto las amenazas tradicionales como las nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad de los estados del hemisferio (OEA, 2003).

Respecto a las amenazas tradicionales, estas se circunscriben en el clásico conflicto entre estados; las nuevas amenazas, son las que pueden surgir en función al desarrollo tecnológico, tales como: Ciber amenazas, ciberterrorismo, guerras en redes a través del ciberespacio, guerra bacteriológica etc.; y también las preocupaciones y desafíos a la seguridad de los estados, como pueden ser: Los efectos adversos debido al calentamiento global, terremotos, huracanes, huaicos, pandemias, etc.

Gobernanza anticipatoria desde la ética, liderazgo y pensamiento crítico

Para garantizar el éxito al adoptar decisiones estratégicas en entornos donde las relaciones causa-efecto son cada vez más complejas, las instituciones militares necesitan tener en sus filas líderes capacitados para evaluar críticamente antes de actuar.

El personal militar durante el desarrollo de sus actividades, además de cumplir leyes y reglamentos, deben tener la capacidad de distinguir el bien del mal, sobre todo en situaciones operacionales cuando se emplean drones o la inteligencia artificial, dado que su empleo en contextos militares plantea dilemas éticos particularmente cuando se delegan decisiones a sistemas autónomos. “Los algoritmos que alimentan los sistemas de inteligencia artificial no son neutrales ni objetivos. Al programarlos para actuar en contextos de combate, estamos delegando no solo capacidades tácticas, sino también juicios éticos. Esta transferencia de agencia puede erosionar la responsabilidad humana y dificultar la rendición de cuentas” (Harari, 2024).

Relacionado con la capacidad de influenciar, motivar y dirigir a los individuos, el concepto de liderazgo ha venido evolucionando desde una perspectiva tradicional, donde se privilegiaba el concepto de la autoridad formal y la obediencia de las ordenes, hacia un liderazgo transformacional, que privilegia la innovación y el desarrollo del capital humano. Este cambio responde a la creciente complejidad de los entornos sociales, tecnológicos y estratégicos, donde se requiere líderes proactivos con capacidad de anticiparse a los cambios. “Los líderes transformacionales inspiran a sus seguidores a lograr más de lo que normalmente se espera de ellos, elevando su nivel de conciencia sobre la importancia de los objetivos y motivándolos a trascender su propio interés personal en beneficio de la organización” (Bass & Riggio, 2006).

Adicionalmente, el personal militar debe estar preparado para evaluar situaciones evitando sesgos cognitivos, así como presentar soluciones creativas ante situaciones complejas, es decir debe pensar fuera de la caja, sobre el particular, debe ser capaz de evaluar y cuestionar racionalmente la información, a la vez de tener en cuenta enfoques alternativos, ambos aspectos son características distintivas del pensamiento crítico. En el campo militar contar con personal entrenado en pensar críticamente, evita el fenómeno del pensamiento grupal, o groupthink, que puede llevar a decisiones catastróficas, como son los casos emblemáticos de la invasión a Cuba por la Bahía de Cochinos (1961) o el desastre del trasbordador Challenger (1986). El fenómeno del groupthink se refiere a la tendencia de los grupos cohesionados a tomar decisiones erróneas al priorizar la conformidad sobre el pensamiento crítico (Janis, 1972).

Desafíos tecnológicos

La evolución de los ambientes operacionales exige una constante adaptación a nuevos escenarios tecnológicos, influenciados por el acelerado desarrollo de las TIC. A la vez que se permitirá una mayor conectividad entre los diversos dispositivos electrónicos, se incrementarán nuevos riesgos y amenazas relacionados con la protección de la información, entre otros, violación de la privacidad, ciber ataques y guerras híbridas (Rymarczyk, 2020). De manera que, se requiere adoptar las previsiones necesarias, para proteger los datos e información. A fin de no ser sorprendidos en el futuro, los estados requieren considerar las amenazas en el ciberespacio, que como señala Adam Blackwell: Con relación a muchas de estas amenazas se debe reconocer que vivimos en un mundo globalizado e hiper conectado y que los avances e implicaciones positivas de la innovación tecnológica, las comunicaciones y el transporte, también han permitido y fortalecido las redes del crimen permitiéndole estar en constante mutación, (Blackwell, 2015).

De manera particular, respecto a quienes desarrollan ataques o acciones ilegales en el ciberespacio, cuentan, entre otras ventajas asimétricas, con la posibilidad de no ser detectados a tiempo y pueden actuar en cualquier lugar del planeta, “Esta amenaza tiene alcance global, el actor, puede operar desde cualquier parte del mundo con el único requisito de tener acceso al ciberespacio. La conexión al ciberespacio de cualquier sistema lo convierte en un objetivo susceptible de ser atacado”

(Caro, 2014, p. 52), a fin de enfrentar estas redes transnacionales ilegales, es necesario fortalecer la cooperación internacional.

Conclusión

Las escuelas de formación militar, en su proceso de modernización, requieren actualizar los modelos educativos que privilegien la gestión de tecnologías emergentes, el trabajo coordinado y colaborativo en equipos multidisciplinarios tanto nacionales como internacionales, asimismo, en el proceso de formación es necesario reforzar la formación con conceptos relacionados al liderazgo transformacional, capacidad de pensamiento crítico y el comportamiento ético, esta formación permitirá el empleo de las Fuerzas Armadas con efectividad para que garanticen la seguridad y defensa nacional.

Bibliografía y Referencias

- Bass, B. M., & Riggio, R. E. (2006). Transformational leadership (2nd ed.). Psychology Press.
- Blackwell, A. (2015). La seguridad multidimensional en un marco de pandemia global. En Cuadernos de Trabajo del Centro de Altos Estudios Nacionales (N.º 9, pp. 6–9). Centro de Altos Estudios Nacionales del Perú.
- Gaitán-Monje, E., & de Castro-García, A. (2023). En búsqueda de la mejor formación de oficiales: Academia militar de España vs. West Point. *Revista Científica General José María Córdova*, 21(44), 927–948.
- Harari, Y. N. (2024). Nexus: Una breve historia de las redes de información desde la Edad de Piedra hasta la IA.
- Janis, I. L. (1972). Victims of groupthink: A psychological study of foreign-policy decisions and fiascos. Houghton Mifflin.
- León-Llorente, F. (2020). La cuarta revolución industrial y sus implicaciones éticas. *Dilemata: Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, (33), 1–16.
- Mojica, F. J. (2006). Concepto y aplicación de la prospectiva estratégica. *Revista Med*.
- Organización de los Estados Americanos (OEA). (2003). Declaración sobre Seguridad en las Américas. Conferencia Especial sobre Seguridad, México, 27 y 28 de octubre de 2003.
- Rymarczyk, J. (2020). Technologies, Business Models and Globalisation: Towards Knowledge Economy. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 8(4), 153–169.



Jorge Luis Cardich Pulgar

Coronel de la Fuerza Aérea del Perú en situación militar de retiro, ingeniero electrónico.
Secretario Ejecutivo de la Cátedra Konrad Adenauer USIL.
Investigador en temas relacionados con el desarrollo, gestión y seguridad estratégica.
Catedrático Universitario e Investigador y Consultor en el área de: Prospectiva y Planeamiento Estratégico. Fundador de la empresa: Global Aerospace Solutions y representante en Perú de: Anticiparse.org; organización que desarrolla estudios de futuro.

¿Por qué el autodenominado Militarizado Partido Comunista Peruano (MPCP) o grupo narcoterrorista del VRAEM se sujeta al Marxismo-Leninismo-Maoísmo-Xiismo, principalmente Xiismo?



General PNP (R) BENEDICTO JIMENEZ BACCA
Ex Jefe del GEIN-DIRCORE-PNP

Resumen

El Militarizado Partido Comunista Peruano busca reordenarse siguiendo las pautas del Partido Comunista Chino, bajo la premisa de que China y Rusia serían las potencias vencedoras en un eventual futuro conflicto global, y bajo la necesidad de un brazo armado, un Frente Unido Revolucionario. Sin embargo, la actual línea china abandonó las antiguas premisas políticas de Mao, centrándose el gobierno de Xi Jinping en sus intereses nacionales, convirtiéndose en un maoísmo capitalista con miras a la modernización, industrialización, comercio, y desarrollo cultural. Para integrarse realmente al PCCH y obtener algún tipo apoyo, el MPCP tendría que adoptar “Pensamiento Xi” y abandonar su guerra popular, convirtiéndose en un marxismo-leninismo-maoísmo-xiismo.

Palabras clave: Maoísmo, lucha armada, terrorismo, socialismo, comunismo científico, capitalismo.

En marzo del 2022 se difundió por Internet un audio del grupo autodenominado “Militarizado Partido Comunista Peruano” a través de su vocera Camarada Vilma, quien fungía de suplente del Comité Central del Militarizado Partido Comunista del Perú - MPCP y mando militar, y cuyo nombre es Florabel Vargas Rojas. En dicho audio este grupo terrorista se ofrecía de manera voluntaria e

independiente a reordenarse como militantes del Partido Comunista Chino y sujetarse a la jefatura del presidente chino Xi Jinping, quien viene desarrollando un maoísmo al estilo capitalista.

En este mismo contexto, no hace mucho se propaló otro audio en donde la Camarada Olga (Tercila Loya Sánchez) y la ya mencionada Camarada Vilma dan vivas al Marxismo-Leninismo-Maoísmo-Xiismo, principalmente el Xiismo. De igual manera, la última propaganda del MPCP que lleva como título “¡Vacancia de Dina Boluarte es más de lo mismo!” presenta vivas al final: ¡Viva el MLM-Xiismo, principalmente Xiismo!” “¡Poner el Xiismo como mando y guía de la Revolución Proletaria Mundial!”

De acuerdo a lo mencionado en los párrafos precedentes sobre el audio de marzo del 2022, la camarada Vilma refiere que se reordenan de forma voluntaria e independiente como militantes del glorioso y victorioso Partido Popular Chino-PPCH. El PPCH se encuentra bajo la jefatura del presidente Xi Jinping, continuador de Marx, Engels, Lenin, Stalin y el Presidente Mao Tse Tung, aplicando el maoísmo al estilo capitalista en colusión y pugna por la hegemonía única contra los EE. UU y sus aliados de la OTAN, a través de la injusta quinta guerra mundial súper imperialista. Luego hizo un llamado para que los comunistas del mundo que se encuentran desperdigados se unan al Movimiento Comunista Internacional-MCI y al Movimiento Revolucionario Internacionalista-MRI - entidades que agrupan a los partidos maoístas en el mundo - instando a que estos dos organismos se militaricen. En el mensaje también se señala que ya sean aceptados o rechazados como militantes del PCCH (situación que no les interesan ni tiene peso alguno), solo cumplen con su deber y obligación como militarizados comunistas que luchan armadamente aplicando toda forma de lucha por establecer y consolidar el socialismo y el comunismo científico mundial, cerrando filas por la facción maoísta del presidente Xi Jinping dentro del PCCH, dentro del pueblo y nación china, porque nunca abandonaron el maoísmo, y que desde 1976 aplica el maoísmo a los estilos revolucionario y capitalista, para remover desde sus cimientos al podrido capitalismo súper imperialista mundial.

Asimismo, refiere que la lucha por el socialismo no se remite única ni exclusivamente la vía armada (pero sí la principal), sino que se requiere también aplicar todas las formas de lucha posibles como complementos necesarios, pasando pasajeramente a ser principal en algunos momentos y en determinados países que actúan directa o indirectamente con la forma principal de lucha que es la revolución armada democrática y la revolución armada socialista. Finalmente, señala que Deng Xiaoping a partir de 1976 aplicó el maoísmo al estilo y su posición capitalistas burgués fue “No importa si el gato es blanco o negro, si caza ratones es un buen gato”.

De todo lo arriba señalado, surgen entonces las siguientes preguntas: ¿Por qué se reordenan en forma voluntaria e independiente como militantes del glorioso y victorioso PCCH?, ¿Qué significa ser militante del PCCH?, ¿Por qué se sujetan a la jefatura del presidente Xi Jinping al que denominan continuador de Marx-Engels- Lenin -Stalin y el Presidente Mao Tse Tung?, ¿Qué significa el presidente Xi Jinping para China y el mundo?, ¿Por qué piden que los comunistas en el mundo que se encuentran desperdigados se unan al MCI y al MRI (que agrupa a los partidos maoístas en el mundo) y que estos dos organismos se militaricen?, ¿Qué significa Deng Xiaoping?, ¿A qué se refieren cuando mencionan la quinta guerra mundial super imperialista?, ¿Por qué dudan de que el PCCH no acepte su “reordenamiento”? Pasaremos ahora a responderlas.

1) ¿Por qué se reordenan en forma voluntaria e independiente como militantes del glorioso y victorioso PCCH?

Esta pregunta adquiere sentido al ser ubicada dentro del marco de lo que ellos consideran la quinta guerra mundial súper imperialista que se desarrolla desde el 2016.

2) ¿Qué significa ser militante del PCCH?

Los miembros del grupo MPCP aspiran a ser militantes del PCCH, siendo esto un contrasentido, ya que con Deng Xiaoping el PCCH se desprendió de la política exterior revolucionaria de Mao

como si hubiese mudado de piel , solo quedando en pie el interés nacional y las cicatrices de la guerra .

Mao apoyó con 150 mil soldados rojos voluntarios a las revoluciones de Vietnam, Laos y Camboya con miras a triunfar, pero a su llegada Deng quitó el financiamiento a los revolucionarios de Malasia y Birmania y la diplomacia revolucionaria de la era de Mao se convirtió en un recuerdo vergonzoso que debía ser expurgado.

El autodenominado MPCP desarrolla, según ellos, una guerra popular democrática de resistencia nacional, estratégicamente prolongada, defensiva y en líneas interiores, desarrollando una guerra de movimientos y de posiciones para resistir, combatir y derrotar al enemigo que es temporalmente una fuerza superior.

Entonces, siendo que China ya no sigue una política revolucionaria o de apoyo a grupos armados en el mundo, el MPCP, para ser considerado militante del Partido Comunista Peruano, tendría que abandonar su guerra popular democrática y realizar un acuerdo de paz con el gobierno peruano. ¿Estarían llanos a abandonar las armas o dejar de lado la guerra de resistencia contra el imperialismo yanqui? No se conoce algún pronunciamiento al respecto.

3) ¿Por qué se sujetan a la jefatura del presidente Xi Jinping al que denominan continuador de Marx, Engels, Lenin, Stalin y el presidente Mao Tse Tung?, ¿Qué significa el presidente Xi Jinping para China y el mundo?

En el mensaje de la Camarada Vilma se señala que se sujetan a la jefatura del presidente chino Xi Jinping continuador de Marx, Lenin, Stalin, y Presidente Mao Tse Tung. ¿Por qué se sujetan a este personaje?, ¿Qué representa para el mundo la figura de Xi Jinping? El MPCP sostiene es que Xi Jinping tiene una facción maoísta dentro del PCCH que nunca abandonó el maoísmo, siendo este de envergadura universal y aplicable al estilo socialista y al estilo capitalista. Sujetarse entonces a la jefatura del presidente chino Xi Jinping implica que este grupo haya estudiado muy bien quién es este líder chino, así como en qué se basa su pensamiento y estrategia. Se hace entonces necesarias algunas precisiones sobre este personaje.

Xi Jinping aparece en el año 2017 haciendo entrega de premios a quienes habían contribuido a la construcción de una civilización espiritual precisando objetivos claves del socialismo con características chinas del PCCH. En el 19° Congreso del PCCH expone su visión y la prensa empieza a llamarlo “líder fundamental” parecido a Mao y Deng, además de ser llamado Gran Líder, Pionero de la Nueva Era y Timonel.

Lo colocan al mismo nivel o altura de Mao Zedong y Deng Xiaoping y su “Pensamiento Xi” es incorporado a la Constitución del PCCH como “hoja de ruta” para el rejuvenecimiento nacional bajo la jefatura del PCCH .

En ese mismo congreso el Partido Comunista Chino aprobó por unanimidad la inclusión de su nombre, su filosofía y su denominado “pensamiento Xi” en la Constitución del Partido Comunista, al mismo nivel que el mismísimo Mao Zedong fallecido en 1976. Hasta entonces y a la fecha, únicamente los dos grandes líderes de la República Popular de China, Mao Zedong y Deng Xiaoping, fallecido en 1997, habían recibido el honor de figurar en dicho documento.

Xi Jinping es actualmente el Secretario General del Partido, Presidente de la Comisión Central Militar y Jefe de Estado; y, al igual que Mao, es considerado el Gran Timonel de China en el Siglo XXI; el gran arquitecto que llevará a China a ser una fuerte potencia socialista para 2050 o antes. Considerado el renacimiento de Mao, Xi Jinping ha intensificado el control del Partido Comunista de China y centralizado todo el poder en su persona, apareciendo un culto a su persona, tal y como sucedió con Mao. Es considerado el creador del Estado moderno chino con una combinación de nacionalismo y con la capacidad de generar grandes transformaciones. China ha proclamado la era de Xi Jinping equiparándolo a Mao e igualando en fama y poder al Gran

Timonel. Muy lejos quedan sus dos predecesores vivos, Jiang Zemin y Hu Jintao. Aunque los dos lograron incluir sendos preceptos suyos, sus nombres no son mencionados en la Constitución del Partido Comunista Chino.

Xi lanzó una campaña para que los miembros del partido estudien la historia de la formación para “hacer frente mejor a todo tipo de riesgos y desafíos previsibles o imprevisibles en el camino por delante”, planeando separar la economía china en dos esferas: una externa, que permanecerá en contacto con el resto del mundo; y otra interna, con creciente protagonismo.

Además de su propio nombre, Xi ha conseguido que se incluyan en el documento base del partido su campaña contra la corrupción y su Nueva Ruta de la Seda, el plan de conexión de China con Europa y África a través de redes de infraestructuras.

El oficialmente denominado Pensamiento de Xi Jinping sobre el Socialismo con Características Chinas para una Nueva Era pasó a estudiarse en las escuelas y formar parte de las “guías de acción” que debe seguir todo buen comunista chino.

Todo esto se resume en “el gran sueño chino de rejuvenecimiento de la nación”. Es la vuelta de China al papel de líder mundial, sea en el terreno económico, político o militar. Según estas directrices, la prioridad en el ámbito exterior será confirmar y afianzar a China como una nueva gran potencia y situarla “orgullosamente entre las naciones, con la visión de “un futuro compartido para la humanidad”, pero también con un ejército poderoso. En el ámbito interno el objetivo es desarrollar la economía, la calidad de vida y la protección del medioambiente, vigilando la seguridad nacional.

Entre las medidas a adoptar en los próximos años se encuentran el reducir los desequilibrios internos, continuar las reformas económicas, desde la divisa china hasta medidas sobre los rampantes precios de la vivienda, defender la igualdad de trato a todas las empresas presentes en China y la lucha contra la corrupción.

Actualmente China cuenta con la ventaja de representar el 30 % del PIB mundial, crece cerca del 7% anual, 60 millones de personas han salido de la pobreza, y la reforma del ejército ha sido un éxito. Por otro lado, con XI Jinping se ha desatado una política de mano dura contra cualquier atisbo de disidencia en China, hasta el punto de que las organizaciones de derechos humanos han descrito el control sobre la sociedad civil como el más duro en décadas.

Los medios han recibido órdenes de adherirse estrictamente a las directrices del partido, el internet está rígidamente censurado, y tanto activistas como líderes religiosos y defensores de los derechos humanos han terminado con sus huesos en la cárcel. No hay compasión para aquellos que intenten, o bien sabotear el liderazgo del partido, o fomentar el extremismo religioso o el separatismo. Esta advertencia es para Taiwán, la isla que China considera parte de su territorio y donde la presidenta Tsai Ing-wen mantiene posturas opuestas a Pekín. También es un mensaje a Hong Kong, donde los llamamientos a favor de una mayor



democracia han sido recibidos con un estrangulamiento cada vez mayor de las libertades. Está en contra de todo lo que perjudica los derechos del pueblo, y en contra de todos los que quieren separarse de China.

Este grupo terrorista también se refiere a que la lucha por el socialismo no se da exclusiva o únicamente por la vía armada. Si bien esto último es el principal medio, se requiere también aplicar todas las formas de lucha posible como complementos necesarios, pasando pasajeramente a ser principal en algunos momentos y en determinados países que actúan directa o indirectamente con la forma principal de lucha que es la revolución armada democrática y la revolución armada socialista .

Los medios y frentes resultan entonces amplios, dado que carece de importancia si tales son anticomunistas, o contrarrevolucionarios, feudales o capitalistas, burgués o lo que sea si sirve al socialismo, si sirve a la revolución armada, si sirve al pueblo, y si sirve a la meta que es el comunismo científico mundial, entonces está bien.

4) ¿Por qué piden que los comunistas que se encuentran desperdigados en el mundo se unan al MCI y al MRI, y que estos dos organismos se militaricen?

No se conoce si este grupo terrorista es integrante del Movimiento Revolucionario Internacionalista. En cambio, el PCP-SL sí lo era, aportando incluso dinero como socio del MRI. Hacen este llamado a la militarización del Movimiento Comunista Internacional y del Movimiento Revolucionario Internacionalista pensando tal vez que, y tal y como aparece en sus documentos, en el siglo XXI los pueblos y naciones, los proletarios, naciones oprimidas y los pueblos del mundo, los militarizados comunistas, revolucionarios, los proletarios, los pueblos tienen que unirse, porque la invasión militar yanqui a Venezuela es parte del plan de invasión militar yanqui a los pueblos y naciones de América y del mundo. Y es a su vez una invasión y ataque militar a las organizaciones revolucionarias de la FARC y el ELN en Colombia. Es por extensión una invasión y ataque al militarizado Partido Comunista del Perú y a la sagrada guerra popular democrática del Perú, por lo que tienen que formar un amplio, activo y efectivo Frente Unido Democrático Revolucionario armado y no armado internacional y nacional contra los invasores yanquis y sus lacayos. Este Frente Unido estaría llamado a participar de diferentes formas desde su respectiva trinchera de combate, llámese Estado, gobierno, partido político, organizaciones, gremios, sindicatos, personalidades, banqueros, industriales, terratenientes, comerciantes, nacionalistas, patriotas, reyes, reinas, príncipes, y principalmente las masas populares.

5) El maoísmo al estilo capitalista

En el mensaje de la Camarada Vilma se hace referencia al maoísmo de estilo capitalista que viene desarrollando Xi Jinping. Sus raíces datan de la época de Deng Xiaoping, quien sucedió a Mao Zedong después de su muerte el 9 de setiembre 1976. Fue él quien aplicó el maoísmo al estilo capitalista, y su posición capitalista burgués fue “no importa si el gato es blanco o negro, si caza ratones es un buen gato”.

Muchos recordarán este nombre, ya que, hacia fines de 1980, limeños y limeñas despertaron con un insólito hecho: siete perros muertos yacían colgados en semáforos de distintos cruces de calles del centro de la ciudad.

Estos actos fueron una primera muestra de la violencia que ocasionaría el grupo terrorista Sendero Luminoso en Lima más adelante. Estos animales, sacrificados y colgados por los integrantes de Sendero Luminoso, tenían carteles con mensajes contra Teng Siao Ping (o Deng Xiaoping), máximo líder político de la República Popular de China y quien liberalizó la economía del país comunista. Decía también “No importa si es anticomunista, o contrarrevolucionario, feudal o capitalista, burgués o lo que sea si sirve al socialismo, si sirve a la revolución armada, si sirve al pueblo, si sirve a nuestra meta que es el comunismo científico mundial, está bien”. La parte al

servicio del todo: el capitalismo al servicio del comunismo y la burguesía al servicio del proletariado. Solo pensando y actuando de esta manera con toda seguridad se removerá al capitalismo desde sus cimientos, derrocándolo armadamente y no armadamente, en forma cabal, competente y totalmente en la faz de la tierra.

Es así como durante la década de los ochenta direccionó la cultura, economía y política hacia una línea de “desmomificación” del legado de Mao Zedong. Un claro ejemplo de ello fue la disolución de las comunas en 1982, organizaciones que eran el cimiento de la estrategia económica y política de Mao. La comuna popular era una organización económica de propiedad colectiva y una representación del poder estatal de nivel base en las zonas rurales. Se dedicaban a la producción agrícola, la silvicultura, la ganadería, la piscicultura y ocupaciones auxiliares, abarcando también actividades industriales y comerciales.

De 1949 a 1956, la economía agrícola individual de China, basada en la propiedad privada, se transformó en economía agrícola cooperativa, basada en la propiedad pública. Después aparecieron sucesivamente en las zonas rurales la “Comuna Comunista”, la “Granja Colectiva” y la “Comuna Popular”. Desarrolló la ciencia, la tecnología y la inversión extranjera sin temor a que trajera la corrupta burguesía. Empezó a recuperar los 85 millones de yuanes de préstamos. Prohibió la venta del Libro rojo, libro escrito por Mao, habiéndose impreso más de mil millones de ejemplares que fueron reducidos a pulpa en siete meses. Los estantes vacíos se llenaron con textos que dibujaban la era de Mao con horror, desesperanza, desprecio. Se desprendió de la política revolucionaria de Mao, y por una cuestión táctica y de convicción, el marco político e institucional de Deng fue profundamente maoísta. No podían desprenderse del Gran Timonel que los guio a la victoria y forjó un país entero. Sin embargo, encargó en 1979 la elaboración de un documento en el que se tratase con gentileza a Mao, ya que desacreditarlo era desacreditar también al partido y al Estado.

Al hacer referencia a la hambruna que mató a diez millones de chinos entre 1959 y 1961, dijo eufemísticamente que fue la causante de serias pérdidas y de la gran revolución cultural, resultado de un error de juicio de un gran proletariado revolucionario.

Si visión era entonces convertir paso a paso a China en un país socialista poderoso y moderno. En 1979 establece los cuatro principios cardinales de la futura trayectoria de china : vías socialistas, dictadura del proletariado, liderazgo del PCCH, y sujetarse al ML- Pensamiento Mao Zedong.

En 1992, convencido Deng que la supervivencia del PCCH dependía de la difusión de la prosperidad material, llamó a terminar con las obsesiones ideológicas sobre la naturaleza capitalista de la liberación económica y a una liberación de las fuerzas del mercado para lograr un crecimiento económico más rápido, mejor y más profundo.

Para Deng era irrelevante si los medios económicos eran capitalistas o socialistas, siempre que se consiga el objetivo político de conservar la hegemonía del Partido.

El significado de Mao comenzó a infiltrarse en el culto popular y el consumo masivo, en una cuidadosa combinación de ambos (imágenes, estampas, dios de un templo, souvenirs, amuletos, colgantes, tapas de plástico, etc.), China se convirtió en la fábrica del mundo después de la muerte de Mao, Mao se convirtió entonces en un gran negocio.

El maoísmo ortodoxo propone que el poder político surge del cañón de un arma, enfatiza la lucha revolucionaria de la gran mayoría de la gente contra las clases explotadoras y sus estructuras estatales, lucha que Mao denominó una guerra popular.

El libro de Julia Lovell sobre China sirve para comprender lo que el MPCP refiere como “maoísmo al estilo capitalista”: el comunismo no ha funcionado ni funcionará mientras la propiedad privada y la libertad, que son inseparables, no sean el sustento básico del desarrollo.

En 1992, Deng convencido de que la supervivencia del PCCH dependía de la difusión de la prosperidad material, llamó a terminar con las obsesiones ideológicas sobre la naturaleza capitalista de la liberación económica, dándose una liberación de las fuerzas del mercado para lograr un crecimiento económico más rápido, mejor y más profundo. Para Deng era irrelevante si los medios económicos eran capitalistas o socialistas siempre que se consiguiera el objetivo político de conservar la hegemonía del Partido. La visión de XI para el futuro de China es el resurgimiento nacional y de un socialismo con características chinas. Aceptan las empresas privadas y la inversión extranjera, pero manteniendo siempre las características chinas.

6) ¿A qué se refiere la Camarada Vilma cuando menciona la “quinta guerra mundial superimperialista”?

Hacia el 2016 surgió una colusión o pugna por la hegemonía mundial o el control del mundo entre dos alianzas :

China, país capitalista supersocialimperialista hegemónica única teniendo como aliado estratégico a la Federación rusa, que a la vez es su avanzada militar y,

b. Estados Unidos, teniendo aún como aliado a la alicaída Unión Europea y Japón que están en desintegración.

La expansión de la quinta guerra mundial superimperialista, el desarrollo, y otros continentes y naciones oprimidas se vuelven campos de batalla. Las oligarquías chinas y sus aliados se van a consolidar, mientras que Estados Unidos y sus aliados se van a debilitar y aislar aún más; incluso el mismo Estados Unidos podría desaparecer.

Esto explica entonces porque el autodenominado Militarizado Partido Comunista Peruano se “reordena” con los chinos: porque desarrollan campañas y contra campañas de cerco, aniquilamiento y desintegración para derrotar a las fuerzas contrarrevolucionarias del país y para resistir, combatir y derrotar a las fuerzas reaccionarias (Yanquis) a fin de expulsarlos del país.

El MPCP considera que la quinta guerra mundial superimperialista se expande a otros continentes, específicamente a América y se proyecta a países como Colombia, Perú y Bolivia. Por lo tanto, los chinos se consolidarán y los yanquis se debilitarán aún más; entonces, se alinean con los futuros vencedores .

Esto explica sus consignas de “ ¡Abajo la invasión militar de las criminales oligarquías yanquis y sus aliados al pueblo y nación de Venezuela!, ¡Conformar un amplio Frente Unido Democrático Revolucionario internacional y nacional para combatir, derrotar y expulsar a los invasores yanquis, sus aliados y lacayos de Venezuela, América y de todos los países!, ¡Reconocer y apoyar al legítimo presidente electo de Venezuela, el patriota y nacionalista verdadero, Nicolás Maduro y sus partidarios!”

7) ¿Por qué dudan de que el PCCH no acepte su “reordenamiento “?

Del mensaje de la Camarada Vilma se desprende la duda sobre si el PCCH aceptaría el “reordenamiento “ de un grupo alzado en armas, siendo a la vez una situación que a las finales no les interesa. Se justifican diciendo que son un partido comunista militarizado que aplica toda forma de lucha por establecer y consolidar el socialismo y el comunismo científico mundial. Es así como, si aplican todas formas de lucha, su reordenamiento podría encajar en el maoísmo al estilo capitalista que sigue el PCCH.

En resumen, el autodenominado MPCP se reordena orientándose hacia las pautas del PCCH, porque considera que será en la quinta guerra mundial superimperialista en donde se dé la pugna entre las dos alianzas (China y Rusia vs. los EE.UU con la UE y Japón) expandiéndose a otros continentes, y concentrándose principalmente en América y en países como Colombia, Perú y

Bolivia. Frente al auge y consolidación de los chinos, los yanquis por el contrario se debilitarían aún más. Su estrategia es entonces aliarse con quienes creen serán los futuros vencedores.

Surgen dudas en torno a su eventual aceptación como militantes del PLCCCH, pero al solo cumplir como militarizados comunistas que luchan armadamente aplicando toda forma de lucha por establecer y consolidar el socialismo y el comunismo científico mundial, tal incorporación al PCCH termina por no tener mayor importancia, ya que solo cumplen con su obligación y deber. Son conscientes de que el PCCH nunca los aceptará como militantes, ya que la política es otra y porque con Deng Xiaoping el PCCH se desprendió de la política exterior revolucionaria de Mao como si hubiese mudado de piel, permaneciendo solo el interés nacional y las cicatrices de la guerra. El presidente Mao apoyó a las revoluciones de Vietnam, Laos y Camboya enviando 150 mil soldados rojos voluntarios, pero Deng quitó el financiamiento a revolucionarios en Malasia y Birmania, convirtiéndose así la diplomacia revolucionaria de la era de Mao en un recuerdo vergonzoso que debía ser expurgado.

Para su aceptación como militantes y reordenarse en el PCCH, el MPCP tendría que dejar de desarrollar su denominada guerra popular democrática de resistencia nacional, estratégicamente prolongada, defensiva y en líneas interiores, desarrollando una guerra de movimientos y de posiciones para resistir, combatir y derrotar al enemigo que es temporalmente una fuerza superior. En otros términos, dejar las armas y llegar a un acuerdo de paz con el gobierno.

Si bien mencionan que cierran filas por la facción maoísta del presidente Xi Jinping dentro del PCCH, el pueblo y la nación china nunca abandonaron el maoísmo y desde 1976 se aplica un maoísmo a los estilos revolucionario y capitalista para remover desde sus cimientos al podrido capitalismo súper imperialista mundial. Entonces, para ser considerados militantes y recibir algún apoyo (incluso financiero o logístico) se sujetan al “Pensamiento XI”. De ser así entonces la base ideológica del MPCP pasaría a ser el Marxismo-leninismo- Maoísmo- Xiismo, principalmente Xiismo.

Ante una invasión y ataque militarizado al Partido Comunista y a la sagrada guerra popular democrática del Perú, se reafirman en la necesidad de formar un amplio, activo y efectivo Frente Unido Democrático Revolucionario, armado y no armado, internacional y nacional, contra los invasores yanquis y sus lacayos.

Finalmente, aceptan el maoísmo al estilo capitalista que desarrolla China bajo la jefatura de Xi Jinping, basado en sintetizar y en terminar con las obsesiones ideológicas sobre la naturaleza capitalista de la liberación económica, yendo hacia una liberación de las fuerzas del mercado para lograr un crecimiento económico más rápido, mejor y más profundo; siendo irrelevante si los medios económicos son capitalistas o socialistas, siempre que se consiga el objetivo político de conservar la hegemonía del Partido y aceptando empresas privadas e inversión extranjera, pero ajustándose a las características chinas .



Benedicto Jiménez Bacca

General de la Policía Nacional del Perú, Detective y Abogado.

Fue el creador y jefe operativo del Grupo Especial de Inteligencia 8GEIN), que logro la captura de Abimael Guzman, cabecilla del grupo terrorista Sendero Luminoso, el 12 de setiembre de 1992.



REAL

RED DE EXPERTOS Y ANALISTAS
LATINOAMERICANOS

📌 @ingoreal

🐦 @red_real_latam

🎵 @real_latam

👤 Red de Expertos y Analistas Latinoamericanos

☎️ +1 202 826-9000

✉️ info@real-latam.org

📍 4564 Macarthur BLVD. NW. Washington, DC 20007, U.S.A.

www.real-oneamerica.org